

Salutations à vous, frère Ewald Frank, dans le Nom du Seigneur Jésus – Christ, notre Rédempteur. Qu'il me soit permis d'écrire au serviteur fidèle et prudent que vous êtes, selon ce que la Voix de Dieu que vous avez entendue, vous a dit : « **Je t'ai ordonné selon Matthieu 24. 45** .» C'est un insigne honneur pour moi également de pouvoir être lu par vous, et de pouvoir recevoir de vous les réponses à mes préoccupations.

Je suis prédicateur de la Parole du Seigneur par la grâce de Dieu, et j'ai lu les brochures de frère Branham, ainsi que les vôtres. J'avoue qu'il y a beaucoup de choses que je ne comprends pas. J'espère que vous m'aidez à mieux les comprendre. Si Dieu le veut. Je suis ivoirien.

A PROPOS DE L'ARCHANGE MICHEL ET CHRIST

Dans votre brochure intitulée " LA PAROLE DE DIEU DEMEURE ETERNELLEMENT", vous avez cité frère Branham, qui s'adressait à vous en ces termes : «

Frère Frank, la faim dont il s'agit n'est pas une faim physique. Non, il viendra une grande famine de la vraie Parole de Dieu. La nourriture dont vous devez vous inquiéter sont les bandes d'enregistrement sur lesquelles la Parole est inscrite.

» D'après ce qu'il vous a dit, la vraie Parole de Dieu se trouve sur les bandes de ses enregistrements. Et vous, vous devez distribuer cette Parole de Dieu-là. Vous dites aussi que Dieu vous a ordonné selon

Matthieu 24. 45

, comme étant le serviteur fidèle et prudent. Ma question est la suivante : Votre ordination par Dieu selon

Matthieu 24. 45

est-elle en relation avec ce que frère Branham vous a dit ? Si oui, cela voudra dire que vous devez distribuer fidèlement la nourriture qui se trouve sur les bandes d'enregistrement de frère Branham. Mais, vous ne semblez pas abonder dans ce sens, d'autant plus que vous prêchez quelques fois contre celui que vous considérez comme étant le dernier prophète. Voici par exemple ce que vous dites dans votre brochure "

LA GRANDE TRAGEDIE ET LE PLAN DU SALUT DE DIEU

", à la page 54 : «

La troisième thèse dit que le Fils serait l'archange Michel de l'Ancien Testament. Et malgré tout cela tous disent : Il est Christ, le Fils de Dieu.

» Dans "

LE RETOUR DE CHRIST

", vous êtes plus incisif et violent. En effet, vous dites : «

La doctrine selon laquelle l'archange Michel serait Christ est complètement absurde. »

Par cette déclaration, vous vous êtes attaqué à ce que frère Branham a dit. Oui Monsieur. C'est lui, frère Branham qui a révélé que l'archange Michel, c'est Christ. Quand vous dites que c'est une doctrine absurde, n'êtes-vous pas en train de dire que votre prophète a enseigné des doctrines absurdes, et qu'il serait lui-même absurde ? Vous voyez ! Non seulement, vous le traitez d'absurde, mais vous ne donnez pas exactement la Parole qu'il a enseignée, et qui se trouve inscrite sur ses bandes d'enregistrement. Comprenez-vous pourquoi je vous ai demandé si votre appel est lié à ce qu'il a dit vous concernant. Vous ne semblez pas être au même niveau de révélation. Maintenant je vous

donne

ce que frère Branham a dit dans sa brochure intitulée "

LE DEBUT ET LA FIN DE LA DISPENSATION DES GENTILS

", du 09 janvier 1955 : «

Et ce temps-là, se lèvera, le grand chef. Bien sûr, Michaël était Christ.

» William Branham, que vous essayez de présenter au monde comme étant le dernier prophète de Dieu, dit clairement que l'archange Michel est Christ. Et vous, vous dites que cette doctrine est absurde. Peut-être vous donneriez - vous la peine de m'éclairer sur ce point là.

A PROPOS DES SEPT TONNERRES

Dans votre brochure intitulée " LA PAROLE DE DIEU DEMEURE ETERNELLEMENT" de septembre-octobre 1966, vous dites :«

Le Seigneur parla à son serviteur, de bien d'autres choses. Entres autres, il lui fut révélé ce que les sept tonnerres avaient annoncé.(Voir Ap. 10.7).

» Frère Frank, vous avez dit dans votre lettre circulaire de février 2004, à la page 7, que Dieu

vous a dit ceci , le 31 décembre 1965 : «

Mon serviteur, J'ai placé entre tes mains Mon Epée.

» Toujours selon vous, Il vous a dit au soir de l'ensevelissement de frère Branham, en 1966 : «

Maintenant ton temps est venu de distribuer la nourriture. »

Le 31 décembre 1965, Dieu a placé Son Epée entre vos mains. Et au soir de l'ensevelissement de votre précieux frère Branham, en 1966, Il vous a dit de commencer à distribuer la nourriture.

Ma première préoccupation

est de savoir de quelle nourriture parlait – il ce jour – là ! Est – ce la Parole de Dieu inscrite sur les bandes d'enregistrement de frère Branham, ou est – ce la combinaison de ses prédications et de vos prédications ? Je veux être éclairé là – dessus.

Ma deuxième préoccupation est la suivante

: Le 31 décembre 1965, Dieu a remis Son Epée entre vos mains, et en avril 1966, après l'ensevelissement de frère Branham, Il vous a dit de commencer à distribuer la nourriture. Et en septembre – octobre 1966, vous prêchez sur "

LA PAROLE DE DIEU DEMEURE ETERNELLEMENT

." Vous avez donc commencé à distribuer la nourriture. Et vous avez affirmé que le Seigneur a révélé à frère Branham ce que les sept tonnerres ont annoncé,

selon Apocalypse 10.7

. Mais vous faites une volte – face spectaculaire le samedi 9 avril 1977, en démontrant que les sept tonnerres d'

Apocalypse 10.7

Apocalypse 10. 7

sont révélés. Et contre toute attente, en 1977, vous vous contredisez en disant qu'ils ne sont pas révélés. C'est pourquoi je vous demande de me dire sincèrement en laquelle de vos deux révélations je dois croire ? C'est vous qui êtes, semble – t – il le serviteur fidèle et prudent que Dieu a établi sur l'Epouse pour nous donner la nourriture au temps convenable. Alors dites – moi lequel de vos enseignements est conforme à l'Écriture. Sans vouloir vous vexer, je suis dans l'obligation de tirer une conclusion : Vous nous avez menti quelque part. Vous avez dit un jour que «

personne, dans le monde entier, ne peut mettre le doigt sur quelque chose que j'ai prêchée, qui ne soit pas en accord avec la Parole.

» Vous voyez ! Votre témérité vous a perdu. Parce que, moi, j'ai mis le doigt sur beaucoup de choses que vous enseignez à travers le monde, et qui ne sont pas en accord avec la Parole. Je ne veux m'en tenir pour l'instant à ce que vous avez dit en 1966, à savoir que Dieu a révélé les sept tonnerres à frère Branham. Cette déclaration formelle me pousse à dire sans l'ombre d'un doute que vous croyiez en ce temps – là aux sept tonnerres. Mais en 1977, vous vous êtes rendu compte que cette doctrine des tonnerres n'est pas fondée bibliquement. C'est alors que vous avez entrepris de ré – orienter votre enseignement dans une autre direction. Dans ces conditions, vous devez reconnaître ouvertement que vous avez été séduit par le diable pendant un temps, et que le Seigneur vous a enfin délivré de sa main. Au lieu de cela, vous osez dire : «

Personne , dans le monde entier, ne peut mettre le doigt sur quelque chose que j'ai prêchée, qui ne soit pas en accord avec la Parole.

» A partir du moment où vous avez vous – même corrigé l'erreur doctrinale de 1966, vous devez reconnaître que vous enseignez des choses contraires à la Parole. Dans ce que vous appelez " Message du temps de la fin" les gens rivalisent de révélations pour montrer

qu'ils sont infaillibles. Je ne comprends pas jusqu'à présent les raisons réelles de cette course frénétique à l'infailibilité. Hier, c'était William Branham qui disait que ses visions étaient infaillibles. Aujourd'hui, nous voyons qu'il n'était pas aussi infaillible que cela. Après lui, c'est vous qui déclarez implicitement votre infailibilité.

ne sont pas révélés. Dites – moi, frère Ewald Frank, pour l'Amour de Dieu et de la Vérité de Dieu, laquelle de ces deux révélations est la vraie nourriture pour l'Épouse. En 1966, vous avez dit que les sept tonnerres d'

Toujours au sujet des sept tonnerres d'**Apocalypse 10. 7**, voici ce que vous dites dans votre lettre circulaire N° 59 de février 2006, à la page 13 : «

Tout ce qui a été publié sous la notion de doctrine des sept tonnerres ne sont que de fausses doctrines conduisant à la propre destruction, même si des citations sont employées pour les présenter.

» Ici, vous dites que la doctrine des sept tonnerres est une fausse doctrine. Pourtant, en 1966, vous y avez cru ; et vous avez certainement incité beaucoup d'autres personnes à y croire également. Dois – je en conclure qu'en ce temps – là vous étiez un faux docteur, ayant conduit les gens à la destruction ? Ou bien étiez – vous un véritable docteur ayant enseigné une fausse doctrine ?

A PROPOS DE LA VISION DU CHAMP DE BLE ET DE LA MOISSONNEUSE – BATTEUSE.

Dans cette même lettre circulaire N° 59 de février 2006, vous parlez de la vision du champ de blé et de la moissonneuse – batteuse. Vous dites : « **En esprit, je fus placé devant un très grand champ de blé plus que mûr et je vis comment les épis bien pleins, déjà brûlés par le soleil, s'inclinaient tous uniformément. .. Je me suis aperçu qu'aucun chardon ne se voyait sur toute la surface du champ et je savais en esprit que l'ivraie avait déjà été enlevée, comme il est écrit : " Cueillez premièrement l'ivraie, et liez – la en bottes pour la brûler..."**

Ensuite je regardais à gauche et vis une toute nouvelle moissonneuse – batteuse. Au même moment, le Seigneur parla d'une voix puissante : «

Mon serviteur, cette moissonneuse – batteuse t'est destinée car tu dois rentrer la moisson.

Jamais personne ne l'a encore employée. Aussitôt , je m'avançais et montais sur la moissonneuse – batteuse. ... Aussitôt , je saisis le levier et commençais à rentrer la moisson. J'avais à peine fini que le ciel s'assombrit de nouveau et j'entendis seulement des éclairs et des roulements de tonnerre.

» Je voudrais avant de poursuivre, remercier le Seigneur Jésus – Christ pour la vision dont vous parlez. Cette vision, je dois vous le dire, n'est pas conforme à l'Écriture. C'est ce que je vois. Mais, j'espère que vous allez prendre les Écritures pour me montrer où Dieu a fait la promesse de l'envoi d'une moissonneuse – batteuse pour la récolte. Je sais que vous n'aimez pas les interprétations, mais la Parole. C'est bien. Maintenant, prenez les Écritures pour me montrer que votre vision est conforme à la Parole. J'attends votre réponse.

Voici mon adresse : Frère ABOKON MOÏSE, 23 B.P 1565 ABIDJAN 23.

E – mail : abokonmoise@yahoo.fr

Mon intention , n'est pas de blesser vos sentiments. Je suis en quête de Lumière Divine. Et vous dites que c'est vous qui avez cette Lumière Divine, après William Branham. Frère Ewald Frank, j'ai pris le temps d'examiner votre vision à la lumière des Écritures. Et je pense qu'elle ne vient pas du Seigneur comme vous le prétendez. Le Seigneur dit qu'Il veille sur Sa Parole pour l'accomplir. N'est – ce pas ? Y- a- t- il dans les Écritures, une promesse Divine concernant une quelconque moissonneuse – batteuse pour la moisson, afin qu'Il puisse l'accomplir en votre personne ? Bien sûr que non. La promesse concernant la moissonneuse – batteuse que vous avez vue n'est pas conforme à l'Écriture. Cette promesse est votre propre invention pour pouvoir vous identifier à l'Écriture d'**Apocalypse 14. 14-16**. D'ailleurs, vous vous êtes référé à cette Parole de l'Écriture, en disant par rapport à votre fameuse vision : «

Dans Apocalypse 14.15, il est écrit : " ... Car la moisson de la terre est mûre.

» Vous avez ramené votre vision à la Parole de l'Écriture d'

Apocalypse 14. 15-16

pour essayer de nous faire croire qu'elle est l'accomplissement de cette Écriture. C'est là que vous vous êtes fait avoir. C'est là que votre vraie nature s'est révélée au grand jour. Comparons maintenant votre vision avec cette Écriture pour voir si ce que vous dites est conforme à la Parole de Dieu. Dans cette Écriture à laquelle vous avez identifié votre fameuse vision, il est question de quelqu'un de semblable au Fils de l'Homme, assis sur une colonne de nuée blanche. Il avait dans sa main une faucille tranchante. C'est avec cette faucille tranchante qu'il avait moissonné toute la terre. Dans votre vision, d'après vous, le Seigneur vous a donné une moissonneuse – batteuse toute neuve, avec laquelle vous avez moissonné toute la terre. Dans

l'Écriture, le Seigneur a donné une faucille tranchante à celui qui ressemble au Fils de l'Homme. Mais dans votre fameuse vision, c'est une moissonneuse – batteuse qu'Il vous a donnée. Frère Frank, vous qui êtes le docteur venu après le prophète pour enseigner tout le Conseil de Dieu avec plus de clarté, ne voyez – vous pas qu'il y a une contradiction entre ce que le Seigneur a donné à celui qui est assis sur la colonne de nuée blanche et ce qu'Il vous a donné ? Ne voyez – vous pas que votre fameuse vision n'est pas conforme à l'Écriture ? Ou bien dois – je croire que de façon exceptionnelle, le Seigneur vous a remis une moissonneuse – batteuse au lieu de la faucille tranchante qu'Il a promise ? Qu'il me soit permis de bénéficier de votre sage éclairage sur ce point précis. Pour l'heure, je crois que ce n'est pas le Seigneur qui vous a parlé dans votre vision.

Vous dites que le champ de blé que vous avez vu ne contenait pas d'ivraie, car l'ivraie, selon vous, « **avait déjà été enlevée.** » Pourrais – je savoir qui l'a enlevée, d'autant plus que vous agissez après frère Branham. Est – ce lui qui a enlevé l'ivraie ? Ou est – ce quelqu'un d'autre ? Si c'est quelqu'un d'autre, pourriez -Vous me dire qui c'est ? Et à quel moment a-t- il enlevé l'ivraie ?

A PROPOS DE L'ÉPÉE QUE VOUS AVEZ REÇUE

Dans votre lettre circulaire N° 55 de février 2004, vous dites que le 31 décembre, une semaine après la mort de frère Branham, Dieu a dit : « **Mon serviteur, J'ai placé entre tes mains Mon Épée.** »

Cette expérience ressemble un peu à celle que frère Branham a vécue en 1963, dans le Canyon Sabino. Il dit aussi que l'Épée du Roi était tombée dans sa main ce jour – là. Comme c'est étrange ! Maintenant, nous allons faire la même chose que ce que nous avons fait en ce qui concerne la moissonneuse – batteuse. Comparons simplement ce que dit l'Écriture avec la voix qui vous a dit :

« **Mon serviteur, J'ai placé Mon Épée entre tes mains.**

» Ne trouvez – vous pas curieux, qu'après que vous ayez reçu l'Épée en 1965, vous prêchiez la

fausse doctrine des sept tonnerres en 1966 ? Moi, je trouve cela bizarre. Je me suis toujours demandé quel genre d'épée vous avez reçue ? Car dans l'Écriture, il y a l'Épée de l'Esprit qui est la Parole, et qui appartient au Seigneur Jésus – Christ, et il y a aussi l'épée du diable. En ce qui concerne l'Épée de l'Esprit qui est la Parole du Seigneur, et d'après l'Écriture, Elle ne se trouve pas dans la main du Fils de l'Homme, mais Elle sort de Sa bouche. Or, frère Branham l'a reçue dans sa main. Vous aussi, vous l'avez reçue dans vos mains. Vous répétez après frère Branham, que celui – ci a manifesté le signe messianique au travers du ministère prophétique du Fils de l'Homme. Mais je vous apprendis que selon l'Écriture l'Épée de l'Esprit se trouve dans la bouche du Seigneur, et non dans Sa main. Dans Sa main, se trouvent les sept étoiles des sept Églises. Celui qui vous a dit :

« **Mon serviteur, J'ai placé Mon Épée entre tes mains**

», n'est pas le Véritable Seigneur Jésus – Christ. Car, le Véritable Seigneur connaît la position de Son Épée. Se serait – Il tromper de position, en vous la remettant entre vos mains. Frère Branham après avoir reçu son épée, dit qu'elle cadrerait bien avec sa main. Comme c'est dommage ! Prenons maintenant l'Écriture, en rapport avec le ministère du Fils de l'Homme et l'Épée. Dans

Apocalypse 1.16

, il est écrit qu'une Épée aigüe à deux tranchants, sortait de la bouche du Fils de l'Homme.

Dans

Apocalypse 14.14-16

, il est écrit que celui qui ressemble au Fils de l'Homme, a une faucille tranchante dans sa main. Pas une épée, mais une faucille tranchante. Pas une moissonneuse-batteuse, mais une faucille tranchante. Le fait d'avoir une épée dans sa main, et se réclamer du ministère du Fils de l'Homme n'est pas conforme à l'Écriture.

L'épée que vous avez reçue est – elle la bonne ? Je dis cela à cause des faussetés que vous avez enseignées, des corrections que vous apportez toujours à vos enseignements. Par exemple votre doctrine sur l'arbre de vie et l'arbre de la connaissance du bien et du mal.

A PROPOS DE L'ARBRE DE VIE ET DE L'ARBRE DE LA CONNAISSANCE DU BIEN ET DU MAL.

Dans votre brochure intitulée " LE SEDUCTEUR : CAIN ET LE PECHE ORIGINEL", vous dites à propos de l'arbre de vie et de l'arbre de la connaissance du bien et du mal : «

Il est donc souligné que la vie est dans le Fils de Dieu. Puisqu'il en est ainsi, l'Arbre de Vie dans le jardin d'Eden ne pouvait être que le Seigneur Jésus. Si l'Arbre de Vie est une Personne, alors l'arbre de la connaissance du bien et du mal est aussi une personne. Cela ne peut être autrement. Ainsi dans le jardin d'Eden, se trouvaient côte à côte : Le Juste et le méchant. Le passage dans le livre du prophète Ezéchiel, chapitre 28 , verset 13, le précise en parlant de Satan : " Tu as été en Eden, le jardin de Dieu, toutes les pierres précieuses te couvraient..." . Satan était dans le jardin d'Eden, le jardin de Dieu . » Vous dites clairement ici que le Juste et le méchant étaient côte à côte dans le jardin d'Eden.

Mais curieusement dans une autre brochure vous faites volte – face pour renier ce que vous avez dit vous – même. Dans une autre brochure, vous dites qu'il est inconcevable que le Juste et le méchant soient côte à côte dans le jardin d'Eden. C'est dans la brochure "

LES HOMMES POSENT DES QUESTIONS ... DIEU REpond PAR SA PAROLE

." Voici ce que vous dites dans cette brochure , et je vous cite : «

Un autre exemple est l'inconcevable déclaration sur l'Arbre de la Vie et l'arbre de la connaissance : « ... ainsi le juste et le méchant se trouvaient côte à côte au jardin d'Eden.

» Vous voyez vous – même ce que vous dites : Ici, vous affirmez qu'il est inconcevable que le Juste et le méchant soient côte à côte dans le jardin d'Eden. Alors que dans l'autre brochure intitulée "

LE SEDUCTEUR : CAIN ET LE PECHE ORIGINEL

", vous dites que le Juste et le méchant étaient côte à côte dans le jardin d'Eden. Frère Frank, dites – nous la vérité : Le juste et le méchant étaient – ils oui ou non côte à côte dans le jardin d'Eden ? Tantôt vous dites qu'ils sont côte à côte, tantôt vous dites qu'ils ne sont pas côte à côte dans le jardin d'Eden. Dites-nous maintenant laquelle de ces deux révélations est vraie. Vous voyez ! Vous dites une chose aujourd'hui, et demain vous dites le contraire. Et ceux qui croient en vous ne savent plus à quel saint se vouer. C'est pourquoi j'aimerais savoir quel genre d'épée vous avez reçu.

A PROPOS DU CRI DE MINUIT.

Frère Frank, à propos du cri de minuit, il se dit beaucoup de choses en ce sens que plusieurs personnes s'identifient à **Matthieu 25. 6**. Vous aussi vous faites partie de ces gens – là. En ce qui concerne **Matthieu 24. 45**, vous prétendez avoir

EPITRE DE FRERE MOÏSE A FRERE EWALD FRANK

Écrit par Frère Christ-Moïse

Samedi, 23 Octobre 2010 14:15 - Mis à jour Samedi, 23 Octobre 2010 14:30

entendu la voix puissante et fracassante de Dieu vous ordonner en qualité de serviteur fidèle et prudent. J'aimerais savoir, si vous avez entendu cette voix puissante et fracassante vous ordonner selon **Matthieu**

25.6

, ou si vous vous êtes ordonné vous-même. Depuis que je vous lis, je n'ai pas encore trouvé le témoignage divin de votre ordination selon

Matthieu 25.6

. Pourtant, en ce qui concerne

Matthieu 24. 45

, vous en parlez tout le temps. Alors dites-moi : Avez -vous entendu la voix puissante et fracassante de Dieu vous ordonner selon

Matthieu 25. 6

. Répondez – moi s'il vous plaît. Si vous ne le faites pas, je vous considérerai comme un imposteur.

Je vais aussi vous faire remarquer que William Branham que vous essayez de nous présenter comme étant le dernier prophète de l'Eglise, s'est identifié à **Matthieu 25.6**, comme étant celui qui crie à minuit, en 1963. Et vous, le serviteur fidèle et prudent, vous vous réclamez comme étant celui qui crie à minuit, selon

Matthieu 25. 6

, plusieurs années après la mort de votre prophète. A quel jeu jouez-vous ? Voici les déclarations de votre prophète concernant ce sujet :

-En mars 1963, frère Branham dit dans " LA REVELATION DES SEPT SCEAUX" : « **Et aussi, vous remarquerez là, que c'étaient les vierges de la dernière veille. Les veilles se sont succédées, il y avait eu sept veilles. Et à la septième veille, à minuit, c'est là que nous sommes maintenant.**

» Que peut-on retenir de cette déclaration ? Voici ce qu'il faut retenir : En 1963, frère Branham était à minuit

-Le 10 novembre 1963, il dit encore dans sa brochure " LES AMES QUI SONT MAINTENANT EN PRISON " : « **Je suis Américain et je chevauche à cette heure de minuit, en ne disant pas que l'ennemi vient, mais qu'il est déjà là...**

» Que peut-on retenir de cette autre déclaration de frère Branham ? Voici ce qu'on peut retenir : William Branham dit qu'il était à l'heure de minuit en 1963.

-Le 11 décembre 1965, dans " L'ENLEVEMENT", il dit : « **La première chose qui arrive,**

lorsqu'il commence à descendre du ciel, est un cri de commandement. Qu'est-ce donc ? C'est un Message... C'est le temps de la préparation des lampes. Levez- vous et préparez vos lampes. Voyez – vous ? Mais c'est le moment de préparer les lampes. C'est le temps de Malachie 4.

» Que

peut- on retenir ici ? Voici ce qu'on peut retenir :

1. Le cri de minuit équivaut à Malachie 4, selon frère Branham.

2. Donc quand celui – ci exerçait son ministère en tant que Malachie 4, c'était la manifestation du cri de minuit de **Matthieu 25.6**. Par conséquent, il était bel et bien au temps de minuit de 1963 à 1965.

En définitive, nous pouvons dire que frère Branham a accompli le cri de minuit.

Mais ce qui est bizarre, c'est que le frère Ewald Frank, dit aussi qu'il est l'accomplissement du cri de minuit. Voici ce qu'il dit :

- Dans sa lettre circulaire N° 55 de février 2004 ; p. 21 : « **Bien- aimés frères et sœurs en notre Seigneur Jésus-Christ, le jour de grâce approche à sa fin. Au temps du soir le Seigneur nous a fait don de la lumière. Nous nous avançons vers l'heure de minuit.**

» Que peut – on retenir de votre déclaration, frère Frank ?

EPITRE DE FRERE MOÏSE A FRERE EWALD FRANK

Écrit par Frère Christ-Moïse

Samedi, 23 Octobre 2010 14:15 - Mis à jour Samedi, 23 Octobre 2010 14:30

-Vous distinguez deux temps prophétiques bien différents : Le temps du soir et le temps de minuit.

-Vous dites qu'au temps du soir, le Seigneur a fait don de la lumière du soir, avec frère William Branham bien sûr.

-Vous dites que vous, Ewald Frank, le serviteur fidèle et prudent ordonné par la voix puissante et fracassante de Dieu selon **Matthieu 24.45**, c'est seulement en février 2004 que vous avancez vers l'heure de minuit.

Or, votre prophète William Branham était déjà à cette heure de minuit en 1963. Vous, c'est seulement en février 2004, que vous avancez vers cette heure. Autrement dit en 2004, vous n'étiez pas encore à l'heure de minuit. Comment pouvez – vous expliquer cela ? Votre prophète était à l'heure de minuit en 1963. Et vous, en 2004, vous n'y étiez pas encore. Savez-vous que vous entretenez le flou au travers de vos doctrines humaines ? Comment pouvez-vous arriver à l'heure de minuit quarante et un ans après frère Branham, qui y était en 1963 ? Ou bien voulez – vous insinuer que votre prophète a menti en disant qu'il était à l'heure de minuit en 1963 ? Si ce n'est pas lui qui ment, c'est vous qui mentez. J'espère que vous vous rendez compte de la gravité de ce que vous faites. Répondez-moi, car je veux savoir.

COMME VOUS VENEZ SOUVENT A ABIDJAN, FAITES – MOI L'HONNEUR DE VOUS RENCONTRER AFIN QUE VOUS PUISSIEZ ME DIRE DE VIVE VOIX CE QU'IL EN EST. JE NE SUIS QU'UN PETIT PREDICATEUR DE LA PAROLE DU SEIGNEUR. MON NUMERO DE PORTABLE EST LE SUIVANT ☐ :+225 05 82 14 42.

Dans votre lettre circulaire N° 57 de 2005, vous dites : « **Le temps du soir, dans lequel la lumière est apparue, se trouve derrière nous, l'heure de minuit, elle, ☐ est là. Chaque prédication, chaque lettre circulaire doit être comprise, acceptée et vécue comme étant un cri ☐ de réveil.**

» Que peut – on

retenir de cette autre déclaration que vous avez faite ?

-En 2005, vous dites que vous vous trouvez enfin à l'heure de minuit.

EPITRE DE FRERE MOÏSE A FRERE EWALD FRANK

Écrit par Frère Christ-Moïse

Samedi, 23 Octobre 2010 14:15 - Mis à jour Samedi, 23 Octobre 2010 14:30

-En 2004, vous avanciez vers cette heure de minuit.

-En 2005, vous y êtes enfin.

Maintenant expliquez pourquoi votre prophète a-t-il dit qu'il était, lui, à l'heure de minuit en 1963 ? Si ce n'est pas lui qui ment, c'est vous qui mentez. Avec ça, vous exigez que nous vivions vos prédications et vos lettres circulaires comme étant le cri de réveil. En disant que vous êtes celui qui crie à minuit, selon **Matthieu 25.6**, vous vous identifiez aussi à **Malachie 4**. Dans la mesure où frère Branham a dit que le cri de minuit était aussi

Malachie 4

. Frère Frank, dites-moi : Etes-vous aussi

Malachie 4

? Et si vous êtes

Malachie 4

, c'est que vous êtes aussi Elie le prophète qui doit venir. Vous êtes donc prophète. Dans ces conditions, pourquoi dites-vous que William Branham est le dernier prophète, et que vous, vous êtes un docteur venu clarifier les choses. Vous enseignez qu'après le ministère prophétique, il faut un ministère de docteur. Vous parlez selon l'Écriture ou selon votre propre interprétation ? Si c'est selon l'Écriture que vous parlez, prouvez-moi par les Écritures qu'après le prophète, Dieu envoie un docteur. Si c'est par votre propre interprétation, alors je ne sais plus que penser de votre ministère. Parce que vous condamnez avec la dernière énergie les interprétations. Ayez l'amabilité de nous montrer par les Écritures qu'après un prophète, Dieu envoie un docteur. Moi, je vais vous montrer par les Saintes Écritures qu'après un prophète, Dieu envoie un prophète, et non un docteur. Après Moïse, un prophète, Dieu a envoyé Josué, un prophète. Après Jérémie, un prophète, Il a envoyé Ezéchiel, un prophète.

Ewald Frank, **JE VOUS DEFIE DE ME MONTRER PAR LES ECRITURES QU'APRES UN PROPHETE, DIEU A DEJA ENVOYE UN DOCTEUR.**

Après Malachie, Dieu Lui-même est venu sur terre pour être Le Prophète par essence et par excellence. Selon Malachie, c'est l'Esprit d'Elie que Dieu a promis, avant la destruction du monde. Et Il a fait une précision de taille : « **Je vous enverrai Elie le prophète.** » Pas Elie le docteur. Mais Elie le prophète.

JE VOUS DEFIE DE NOUS PROUVER PAR LES ECRITURES, PAS PAR VOS INTERPRETATIONS, QU'APRES UN PROPHETE DIEU A DEJA ENVOYE UN DOCTEUR.

Vous dites que vous êtes le docteur que Dieu a mandaté pour placer chaque doctrine à sa place, mais quand on prend vos enseignements, on se rend compte qu'ils ont eux-mêmes besoin d'un nettoyage par la Parole.

Vous qui êtes docteur, mandaté par la voix puissante de Dieu, selon vos propres dires, vous ne savez pas que la dîme ne doit pas se payer sous la Nouvelle Alliance. Vous avez tout bonnement répété sans discernement ce que frère Branham a dit. Et vous faites payer la dîme aux chrétiens. Et vous, le docteur, le serviteur fidèle et prudent, vous recevez la dîme. William Branham dit : « **Tout bon chrétien doit payer sa dîme.** » Il se croyait sous le sang des animaux. Avec ça, vous criez partout qu'il est le dernier Elie, le dernier prophète.

ON NE DOIT PAS PAYER LA DIME SOUS LE SANG DE JESUS.

Et ce qui est grave, c'est que vous payez vos dîmes en argent, ce qui prouve que vous ne connaissez pas les Ecritures comme vous le prétendez. Donnez -moi, un seul passage de l'Écriture où la dîme est reliée à l'argent. William Branham en disant que «

tout bon chrétien doit payer sa dîme

» est sorti de la Parole, de la doctrine des apôtres qu'il prétendait promouvoir.

AUCUN APOTRE N'A ENSEIGNE SUR LA DIME DANS L'EGLISE DU SEIGNEUR.

MONTREZ

-

MOI UN SEUL PASSAGE DES ECRITS DES APOTRES OU ALLUSION EST FAITE AU PAIEMENT DE LA DIME.

Vous chantez sur tous les toits que vous ramenez les gens à la doctrine des douze apôtres. C'est bien. Maintenant, donnez – moi le nom de l'apôtre qui a enseigné le paiement de la dîme.

JE VOUS DEFIE DE ME DONNER SON NOM.

A quoi vous servent vos épées ? Branham a reçu une épée dans sa main. Vous aussi vous avez une épée dans vos mains. A quoi servent –elles finalement ? Vous voyez ! Vos épées ne sont pas véritables. Et puis elles se trouvent dans vos mains, au mauvais endroit. C'est normal que vous et frère Branham, vous enseignez n'importe quoi.

A PROPOS DU RECUEIL DE CHANTS.

Dans votre lettre circulaire N° 59 de février 2006, vous dites : « **Les dernières choses que le Seigneur m'a ordonnées en cette occasion sont : Mon serviteur, ne fonde aucune église locale et n'éдите aucun recueil de chants ; c'est là le signe d'une dénomination.** » Frère Ewald Frank, n'avez – vous pas fondé une église locale à Krefeld ? Si. Je le sais parce que j'ai vos CD. Je suis vos cultes. En plus je lis vos brochures. Vous avez fondé une église locale à Krefeld. En voici la preuve dans votre propre brochure intitulée "

LE TEMPS EST PROCHE

" Voici ce qui y est écrit à la première page : «

Nous, les anciens de l'église locale de Krefeld, en Allemagne, considérons comme un grand privilège...

» Vous avez fondé une église locale à Krefeld, en Allemagne.

A propos du recueil de chants, je veux vous dire que dans vos CD que j'ai chez moi, j'ai pu constater qu'il y a dans l'église locale de Krefeld des chorales. Il y a même une chorale d'enfants. J'ai vu aussi un de vos frères avec un recueil de chants dans lequel il puisait les chants pour que tout le monde chante. Alors que vous dites, que Dieu aurait dit que le recueil de chants est le signe d'une dénomination. L'église de Krefeld est – elle donc une dénomination ? Quand vous avez vu que vous étiez dans les cordes, vous avez trouvé une sorte d'échappatoire, en disant : « **Même si chez nous ici à Krefeld, il est d'usage comme dans toute église de chanter avec un recueil de chants, je n'ai pas la permission d'éditer un propre recueil. Le Seigneur m'a dit que c'est là le signe d'une dénomination. N'a**

-
t

on pas dans chaque église son propre recueil de cantiques, et même maintenant dans tous les groupes séparés à l'intérieur du Message ?

» Frère Frank, pourquoi vous débattiez – vous ainsi ? Ce que vous venez de dire ici, c'est juste pour essayer de justifier la présence de recueil de chants dans votre église locale. J'ai pris le temps de lire ce que Dieu vous a dit, selon vous. Vous ne pouvez pas me tromper.

En 1966, dans "LA PAROLE DE DIEU DEMEURE ETERNELLEMENT", vous avez dit, et je vous cite : «

Les

dernières paroles de cet appel divin étaient : “ Mon serviteur, ne fonde aucune église locale et ne publie aucun recueil de cantiques, car c’est là le signe d’une dénomination”.

» Vous avez violé cette parole – là, qui selon vous, venait du Seigneur, en fondant l’église locale de Krefeld en Allemagne. Vous n’allez pas me dire que ce n’est pas vous qui avez fondé cette église locale- là. Vous avez donc manifesté le signe d’une dénomination. Vous voyez ! Je ne fais que vous prendre au mot. L’église locale de Krefeld est donc une dénomination. En ce qui concerne le recueil de cantiques, vous avez aussi violé la parole que vous avez reçue de Dieu, selon vous. Parce que dans l’église locale de Krefeld, il y a un recueil de chants. Pour essayer de fuir devant vos responsabilités, vous avez dit ceci en février 2006, dans votre lettre circulaire N° 59, et je vous cite : «

Même si chez nous ici à Krefeld, il est d’usage comme dans toute église de chanter avec un recueil de chants, je n’ai pas la permission d’éditer un propre recueil. Le Seigneur m’a dit que c’est là le signe d’une dénomination. N’a

-
t
-

on pas dans chaque église son propre recueil de cantiques, et même maintenant dans tous les groupes séparés à l’intérieur du Message ?

» A travers cette déclaration, vous voulez nous faire croire que quelqu’un d’autre que vous peut publier un recueil de chants et l’introduire dans l’église locale où vous êtes le berger. Vous me surprenez vraiment. Et puis, si j’ai bien compris, pour ton Dieu, c’est quand toi – même tu publies un recueil de cantiques que cela devient le signe d’une dénomination. Mais lorsqu’un de vos frères le fait, ce n’est pas le signe d’une dénomination. Frère Frank, à quel jeu jouez- vous ? Vous dites que vous n’avez pas la permission de publier vous- même un recueil de cantiques, car c’est le signe d’une dénomination. Mais quand quelqu’un d’autre publie un recueil de chants et l’introduit dans votre assemblée, ce n’est pas le signe d’une dénomination. Moi, je ne vous crois pas. Permettez – moi de vous dire que je doute que ce soit le Seigneur Jésus – Christ qui vous ait parlé.

Et puis quand j’ai comparé ce que vous avez dit en 1966 et ce que vous avez dit en 2006, j’ai compris que vous essayer de vous justifier. Et puis, pourquoi quand vous publiez un recueil de cantiques, ça devient le signe d’une dénomination ? Et quand quelqu’un d’autre le fait, ça ne devient pas le signe d’une dénomination. Quand vous le faites, c’est du diable, vous le serviteur fidèle et prudent. Mais quand c’est l’un de vos frères, qui n’est pas le serviteur fidèle et prudent qui le fait, c’est de Dieu. Auriez-vous l’amabilité de nous expliquer ces choses-là ?

Quand nous considérons les Ecritures, nous voyons que le livre des Psaumes est un recueil de cantiques pour célébrer les magnificences éternelles du Dieu éternel. D’où vient que ce Dieu, par une volte – face spectaculaire, condamne le recueil de chants. Et puis, dites-moi : En quoi est -ce que le recueil de chants pour la gloire du Seigneur peut- il être le signe d’une dénomination. Lorsque vous Frank, vous enseignez des faussetés, vous ne parlez pas de signe d’une dénomination.

Et puis, selon l'Écriture, l'apôtre Paul a fondé des églises locales dans les villes où il passait. Mais avec vous, fonder une église locale est le signe d'une dénomination. Si fonder une église locale est le signe d'une dénomination, alors de tous les âges, fonder une église locale doit être le signe d'une dénomination. Celui que vous vénerez, William Branham, a fondé une église locale à Jeffersonville. Était-ce le signe d'une dénomination ? Prenons l'Écriture dans **Colossiens 4. 15**

L'apôtre Paul dit : «

Saluez les frères qui sont à Laodicée, et Nymphas, et l'Église qui est dans sa maison

» L'Écriture nous parle ici d'une église locale, saluée par le puissant apôtre Paul. Et vous, vous dites que fonder une église locale est le signe d'une dénomination. Que Dieu nous vienne en aide ! Car dans le Message, il y a trop de choses bizarres.

A PROPOS DE L'AIGLE ALLEMAND ET DU CAVALIER ANGLAIS

Le 23 décembre 1962, frère Branham dit : « **Je pense que ce que j'ai ressenti de plus semblable à cette force, c'était quand j'étais à Zurich, en Suisse, la fois où Il m'a montré l'aigle germanique qui observait la chevauchée du cavalier anglais qui traversait l'Afrique.**

» Selon lui, le Seigneur lui a montré dans une vision, l'aigle allemand qui observait la chevauchée du cavalier anglais qui traversait l'Afrique. Et vous, Ewald Frank, vous dites, dans votre brochure "

LES HOMMES POSENT DES QUESTIONS... DIEU REPOND PAR SA PAROLE

" , je vous cite : «

Peut

-

être que les frères du continent africain ont été plus particulièrement aidés par le fait que frère Branham avait eu la vision d'un aigle allemand survolant l'Afrique.

» Il est clair que vous vous identifiez à l'aigle allemand que frère Branham dit avoir vu lorsqu'il était à Zurich. Vous tirez votre légitimité de cette vision qu'il a eue, afin de faire croire aux africains que vous êtes celui que Dieu envoie vers eux. Mais permettez – moi de vous dire que cette vision de frère Branham n'est pas de Dieu. Pourquoi ? Selon lui, il a vu l'aigle allemand qui observait la chevauchée du cavalier anglais qui traversait l'Afrique. A supposer que vous soyez cet aigle allemand, où est donc le cavalier anglais qui devait traverser l'Afrique ?

Montrez-le moi, s'il vous plaît. Où est – il ce cavalier anglais ?

Je vous défie de me le montrer.

ÉPITRE DE FRÈRE MOÏSE A FRÈRE EWALD FRANK

Écrit par Frère Christ-Moïse

Samedi, 23 Octobre 2010 14:15 - Mis à jour Samedi, 23 Octobre 2010 14:30

D'après la vision de frère Branham, l'aigle allemand observait la chevauchée du cavalier anglais qui traversait l'Afrique. Normalement, depuis que vous survolez l'Afrique, on devait assister aussi à la chevauchée du cavalier anglais qui devait traverser l'Afrique. Mais curieusement, vous êtes le seul à survoler l'Afrique. Pour moi, ou la vision de frère Branham est du diable, ou vous avez usurpé la place du véritable aigle allemand. Car l'action de l'aigle allemand et celle du cavalier anglais, d'après la vision, se font concomitamment. Il est donc impossible que nous n'ayons pas encore vu la chevauchée du cavalier anglais, alors que vous qui prétendez être l'aigle allemand, vous survolez l'Afrique depuis des décennies déjà. Dites – moi où est le cavalier anglais dont parle la vision du prophète ? Vous ne pouvez pas me répondre, parce que vous savez bien qu'il n'est pas là. Ce qui me fait de la peine, c'est que vous savez que la fausse vision de frère Branham ne parle pas seulement de l'aigle allemand, mais aussi du cavalier anglais. Et vous, vous faites comme s'il s'agissait seulement de l'aigle allemand.

Je vous mets au défi d'écrire une lettre circulaire dans laquelle vous exposerez toute la vision de votre prophète. Et dites - nous pourquoi jusqu'aujourd'hui, nous ne voyons pas la chevauchée du cavalier anglais qui devait traverser l'Afrique. Alors que vous survolez l'Afrique depuis des décennies. Je vous défie d'écrire une telle lettre circulaire si vous êtes sûr de votre appel.

Cette vision de frère Branham n'est pas scripturaire. Car pour les sept âges de l'Eglise, l'Écriture n'annonce pas la venue d'un véritable homme de Dieu chevauchant un cheval. Le seul cavalier qui chevauche à travers les sept âges de l'Eglise, au travers des quatre premiers sceaux, c'est le séducteur. Consultez les Saintes Écritures, et vous verrez. La vision de frère Branham n'a aucun fondement biblique. Et vous qui dites que vous êtes familier dès votre jeunesse à la Parole de Dieu et aux Saintes Écritures, vous avez bâti votre appel pour l'Afrique sur une fausse vision. Que Dieu nous vienne en aide ! Vous qui êtes si familier à la Parole de Dieu et aux Saintes Écritures, vous qui prétendez connaître le Message du temps de la fin plus que quiconque, comment se fait – il que vous ne savez pas que l'Écriture n'a pas prédit l'avènement d'un véritable serviteur de Christ, chevauchant un cheval ? Comment se fait – il que vous ignoriez que le seul cavalier prédit par la Parole de Dieu à laquelle vous êtes familier dès votre jeunesse, et qui traverse les sept âges de l'Eglise, c'est le séducteur ? Vous êtes d'après vous-même, le docteur mandaté par Dieu, le serviteur fidèle et prudent, et vous ne savez pas que le seul cavalier prédit pour les sept âges de l'Eglise, c'est l'antichrist. Quel genre de nourriture distribuez- vous donc ? Pourriez - vous me le dire ? Consultez les Écritures, et vous verrez que quand l'Agneau a ouvert les quatre premiers sceaux, c'est le séducteur que nous avons vu chevaucher un cheval de couleur différente : Le cheval blanc, le cheval roux, le cheval noir et le cheval pâle. En dehors de ce cavalier qui est le séducteur, l'Écriture ne parle nulle part d'un autre cavalier, qui viendrait du Seigneur. En dehors du cavalier qui est

EPITRE DE FRERE MOÏSE A FRERE EWALD FRANK

Écrit par Frère Christ-Moïse

Samedi, 23 Octobre 2010 14:15 - Mis à jour Samedi, 23 Octobre 2010 14:30

l'antichrist, l'Écriture nous révèle la présence de quatre êtres vivants. Vous voyez, Frank ! Vous avez cru en une vision qui ne venait pas de Dieu.

A supposer que la vision du cavalier anglais soit vraie, cela voudrait dire que Dieu voulait envoyer le cavalier qui est le séducteur traverser l'Afrique. Inutile de chercher à tergiverser, la vision que frère Branham a eu est du diable.

Le 10 novembre 1963, frère Branham dit : « **Je suis Américain moi aussi et je chevauche à minuit...** » Cette déclaration de William Branham

est à examiner à la lumière des Écritures. Selon la Parole de Dieu, c'est le séducteur qui chevauche du premier âge au dernier âge. Celui – ci dit qu'il est le messager – prophète de Laodicée, le dernier âge. Selon l'Écriture, le seul cavalier qui chevauche à travers cet âge, c'est le cavalier sur un cheval pâle. William Branham était – il en train de nous dire qu'il était ce cavalier chevauchant le cheval pâle ? S'il n'était pas ce cavalier au cheval pâle, c'est qu'il a fait cette déclaration sous l'inspiration du diable. Sans le savoir, malgré la présence permanente de la colonne de feu au – dessus de sa tête. Ce n'est pas la première fois qu'il donne de fausses révélations au nom du Seigneur. A propos de la destruction de Los Angeles, il a dit à son fils Billy Paul, le 29 avril 1965, et je le cite : «

Le même Dieu qui m'a dit que Florence allait mourir m'a dit de te dire en ce moment (il se peut que je ne sois plus ici) que tu ne seras pas un vieil homme avant que les requins ne nagent où tu te trouves aujourd'hui.

» William Branham dit que c'est Dieu qui lui a dit de dire ces choses à son fils. C'était donc AINSI DIT LE SEIGNEUR. Mais, ce " AINSI DIT LE SEIGNEUR" NE S'EST PAS ACCOMPLI, alors que Billy Paul a aujourd'hui 74 ans. Et Los Angeles n'a pas été engloutie dans la mer. Qu'avez – vous à dire à ce sujet, frère Frank ?

Si frère Branham a vraiment chevauché à l'heure de minuit, soit il était le séducteur, soit il a reçu une vision du diable qu'il a attribuée à Dieu. Dans les deux cas, c'est grave. A propos de la vision de l'aigle allemand et du cavalier anglais, il dit que c'était Dieu qui la lui avait montré. Moi, je n'y crois pas. C'est le diable qui lui a montré cette vision pour le tromper. Si c'était de Dieu, depuis que vous survolez l'Afrique, le cavalier anglais aussi traverserait l'Afrique.

EPITRE DE FRERE MOÏSE A FRERE EWALD FRANK

Écrit par Frère Christ-Moïse

Samedi, 23 Octobre 2010 14:15 - Mis à jour Samedi, 23 Octobre 2010 14:30

Frère Frank, j'ai beaucoup d'autres choses à demander, mais je voudrais m'arrêter là pour l'instant. J'espère que vous me répondrez. Même si vous ne le faites pas, je sais à quoi m'en tenir. Que le Nom du Seigneur soit béni ! Vous qui condamnez les interprétations, vous faites des interprétations. Vous dites, comme frère Branham, que le péché originel, c'est l'acte sexuel. Cela est- il écrit quelque part dans l'Écriture ?

Permettez-moi de dire encore quelque chose avant de clore définitivement. Il s'agit du visage qui se trouve dans la colonne de feu.

A PROPOS DU VISAGE QUI SE TROUVE DANS LA COLONNE DE FEU

EPITRE DE FRERE MOÏSE A FRERE EWALD FRANK

Écrit par Frère Christ-Moïse

Samedi, 23 Octobre 2010 14:15 - Mis à jour Samedi, 23 Octobre 2010 14:30

